



معاونت تحقیقات و فناوری

# نتایج ارزشیابی فعالیت های پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی سال ۱۳۹۶

مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری

واحد نظارت و ارزشیابی

ویرایش نهایی : دی ماه ۱۳۹۷

## همکاران اصلی تیم فنی سامانه ارزشیابی ستاد :

- دکتر عباس نجاری
- دکتر منیر برادران افتخاری
- مهندس زهرا سبحانی

## همکاران اصلی تیم ارزشیابی ستاد :

- دکتر منیر برادران افتخاری
- معصومه التماسی
- دکتر کتایون فلاحت
- مهندس زهرا سبحانی
- مهندس الهام قلعه نویی
- دکتر الهام حبیبی
- خدیجه باقری

### ➤ تهیه و تنظیم گزارش :

- دکتر منیر برادران افتخاری
- معصومه التماسی
- دکتر کتایون فلاحت

### ➤ زیر نظر :

- دکتر رضا ملک زاده
- دکتر شاهین آخوند زاده
- دکتر اصغر عبادی فر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فأما



## محورهای ارزشیابی سال ۱۳۹۶

### ➤ محور تولید علم :

- برونداد پژوهشی ( تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه های ISI ، Pub Med و Scopus به تفکیک نوع مقالات و با لحاظ کردن ضرایب امتیازات + کتب نمایه شده در پایگاه Scopus + خلاصه مقالات نمایه شده در کلیه پایگاه ها )
- مقالات منتشر شده در ۲۵٪ نشریات برتر هر رشته بر اساس شاخص SJR
- تعداد مقالات منتشر شده مرکز تحقیقاتی با همکاری بین المللی
- تعداد استنادات در سال ۲۰۱۷ به مقالات منتشر شده سال های ۲۰۱۳ لغایت ۲۰۱۷ بر اساس پایگاه استنادی Scopus
- شاخص H (H-index)

## نتایج ارزشیابی پژوهشی در یک نگاه

با مرور نتایج ارزشیابی سال ۱۳۹۶ مراکز تحقیقات علوم پزشکی ، در می یابیم که تعداد ۷۲۵ مرکز تحقیقات علوم پزشکی در شش گروه مستقل شامل :

➤ دارای ردیف مستقل بودجه

- بالینی : ۳۰ مرکز

- بیومدیكال : ۲۱ مرکز

➤ فاقد ردیف مستقل بودجه

- بالینی با بیش از سه سال فعالیت : ۲۷۱ مرکز

- بالینی با کمتر از سه سال فعالیت : ۱۰۱ مرکز

- بیومدیكال با بیش از سه سال فعالیت : ۲۳۳ مرکز

- بیومدیكال با کمتر از سه سال فعالیت : ۶۹ مرکز

مورد ارزیابی قرار گرفتند .

تعداد کل مراکز بالینی ۴۰۲ مرکز می باشد و تعداد کل مقالات منتشر شده در این مراکز ۱۰۵۲۶ مقاله ( بدون در نظر گرفتن مقالات مشترک ) بوده است . به این معنا که تعداد متوسط مقاله به ازای مرکز در این گروه ۲۶ می باشد .

تعداد مراکز بیومدیكال ۳۲۳ مرکز و تعداد مقالات منتشر شده در سال ۲۰۱۷ در این مراکز ۱۱۲۰۳ بوده است . متوسط تعداد مقاله به ازای هر مرکز ۳۴ می باشد .

میانگین انتشار مقالات بر اساس سه پایگاه ISI, Pub med , Scopus در سال ۲۰۱۷ در کل مراکز تحقیقاتی ۳۰ بوده است . سهم مراکز دارای ردیف مستقل بودجه در انتشار مقالات ۱۷٪ برآورد شده است ( ۲۰٪ : بیومدیكال و ۱۵٪ : بالینی ) .

در گروه بالینی دارای ردیف مستقل بودجه ، متوسط تعداد مقالات به ازای هر مرکز ۶۸,۵ (  $Max=200$  ) و  $Min=21$  ) و در گروه بیومدیکال دارای ردیف مستقل بودجه این عدد ۸۲,۷ بوده است ( $Max=392$  و  $Min=13$ )

در گروه بالینی با بیش از یک سال فعالیت و فاقد ردیف مستقل بودجه ، متوسط تعداد مقاله به ازای هر مرکز در سال ارزشیابی ۲۲,۸ (  $Max=139$  و  $Min=0$  ) می باشد . این عدد در گروه بیومدیکال با بیش از یک سال فعالیت ۳۱,۴ (  $Max=186$  و  $Min=0$  ) بوده است .

تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر نشریات علوم پزشکی کشور ( Q1 طبق گزارش Scimago ) در سال ۲۰۱۷ در مراکز تحقیقات علوم پزشکی ۴۰۴۹ بوده است .

نسبت مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر نشریات ( Q1 ) به کل مقالات منتشر شده در سال ۲۰۱۷ در کل مراکز تحقیقات علوم پزشکی ۱۹,۸ می باشد . حداکثر این نسبت در گروه بیومدیکال دارای ردیف مستقل بودجه (۲۷٪) و کمترین در گروه بالینی کمتر از سه سال فعالیت و فاقد ردیف مستقل بودجه (۱۵٪) می باشد . تعداد مقالات Q1 در دانشگاههای علوم پزشکی در سال ۲۰۱۷ ، ۵۷۱۶ مقاله می باشد . به این معنا که سهم مراکز تحقیقاتی در انتشار این مقالات ۷۰٪ برآورد شده است .

تعداد مقالات منتشر شده حاصل از همکاری بین المللی نیز در سال ۲۰۱۷ توسط مراکز تحقیقات علوم پزشکی ۳۶۹۵ مقاله بوده است . نسبت مقالات منتشر شده با همکاری بین المللی به کل مقالات منتشر شده سال ۲۰۱۷ مراکز تحقیقاتی ۱۸,۷ می باشد . بالاترین نسبت مربوط به گروه بیومدیکال با کمتر از سه سال فعالیت (۲۵٪) و کمترین ، مربوط به گروه بالینی با کمتر از سه سال فعالیت (۱۵٪) می باشد . این نسبت در مراکز دارای ردیف مستقل بودجه ۲۰٪ بوده است .

تعداد کل استنادات در سال ۲۰۱۷ به مقالات منتشر شده سالهای ۲۰۱۳-۲۰۱۷ در گروه بیومدیکال با بیش از سه سال فعالیت ( ۶۰۸۲۳ ) دارای بالاترین تعداد و در گروه بالینی کمتر از سه سال دارای کمترین تعداد استناد (۲۵۳۷) بوده است .

بالاترین شاخص h در مراکز تحقیقات مربوط به گروه بالینی دارای ردیف مستقل بودجه با مقدار ۷۴ می باشد . این در حالیست که تعداد ۱۷ مرکز تحقیقاتی در سال ۲۰۱۷ دارای شاخص h صفر بوده اند ! و جالب تر اینکه تعداد ۸ مرکز از این مراکز در گروههای با بیش از سه سال فعالیت قرار دارند !!!

برترین های مراکز به تفکیک هر شاخص و با توجه به دو گروه بالینی و بیومدیkal عبارتند از :

بیومدیkal	بالینی	شاخص
علوم کاربردی دارویی تبریز	غدد و متابولیسم تهران	تعداد مقالات منتشر شده
علوم اعصاب اصفهان	پزشکی قانونی	تعداد خلاصه مقالات
نانو فناوری تهران	قلب و عروق شهید رجایی	تعداد کتاب
علوم کاربردی دارویی تبریز	غدد درون ریز شهید بهشتی	تعداد Q1
بیوتکنولوژی مشهد	پیشگیری از آسیب حوادث جاده ای تبریز	تعداد IC
علوم کاربردی دارویی تبریز	بیماریهای گوارش تهران	تعداد ارجاعات
علوم دارویی تهران	بیماریهای گوارش تهران	شاخص h

بر اساس نتایج تحلیل نمره استاندارد Z ، تعداد ۲۵۳ مرکز (۳۵٪ کل مراکز تحقیقاتی) دارای امتیازی معادل و یا بالاتر از میانگین گروه خود بوده اند .

در ارزشیابی سال ۱۳۹۶ ، تعداد ۳۱۸ مرکز تحقیقاتی (۴۴٪ کل مراکز تحقیقاتی ) امتیازی کمتر از ۱۰ درصد بالاترین امتیاز را در گروه خود کسب نموده اند . ۱۳ مرکز تحقیقاتی نیز دارای امتیاز صفر بوده اند .

گزارش ارزشیابی سال ۱۳۹۶ دارای چند ویژگی منحصر بفرد به شرح ذیل می باشد :

- ❖ نخست آنکه ارزشیابی سال ۱۳۹۶ برای اولین بار توسط سامانه ارزشیابی پژوهشی نوشته و طراحی شده توسط همکاران ستادی واحد ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری به صورت پایلوت اجرایی شده است. این نرم افزار با توانایی تجزیه و تحلیل و مدیریت قوی داده ها، با روشی کارآمد و تاثیرگذار، اطلاعات استخراج شده ی بدون ساختار را پالایش و کد گذاری نموده و آن را به یک فرمت قابل فهم و قابل محاسبه با کاربری بسیار ساده تبدیل نموده است.
- ❖ از کارایی های منحصر به فرد این برنامه، استخراج اطلاعات مربوط به هر دانشگاه همزمان با استخراج اطلاعات مراکز تحقیقاتی مرتبط با آن دانشگاه می باشد.
- ❖ در ارزشیابی سال ۱۳۹۶ علاوه بر استخراج تعداد مقالات منتشر شده مرکز تحقیقاتی ، انواع مقالات نیز تفکیک شده و با ضریب مشخص شده محاسبه گردیده اند.
- ❖ در ارزشیابی سال ۹۶، جهت محاسبه همکاری های بین المللی مرکز ، تعداد مقالات با همکاری بین المللی در بازه ارزشیابی با ضریب ۰/۲ محاسبه گردیده است.
- ❖ در ارزشیابی سال ۱۳۹۶ ، مقالات چاپ شده در نشریات نامعتبر (Black list) مربوط به سال ۲۰۱۷ و مقالات رد شده (Retract) شده از لیست مقالات مراکز تحقیقاتی حذف گردیده است .
- ❖ در ارزشیابی سال ۹۶ همانند سنوات قبل کلیه مدارک نفر اول هر گروه مورد بازبینی دقیق کارشناسی قرار گرفته و تنها به افیلیشن استاندارد مرکز امتیازدهی شده است . در ضمن در موارد دارای تعدد افیلیشن ، تنها افیلیشن اول مد نظر قرار گرفته است .
- ❖ در ارزشیابی سال ۱۳۹۶ ضریب If مقالات لحاظ نگردیده است.



فغانی